KOMPLEX UTÓELLENŐRZÉSI ÉRTÉKELÉS -2025

3. Az intézmény az országos kompetenciamérés legutóbbi nyilvánosságra hozott eredményei alapján bármelyik mérésben érintett évfolyamon, bármelyik vizsgált kompetenciaterületen a családiháttér-indexet figyelembe véve az adott intézménytípusra számított és az Oktatási Hivatal által nyilvánosságra hozott országos átlagértékénél statisztikailag kimutathatóan gyengébb eredményt ért el.

3.1. Intézményi szinten milyen dokumentum(ok)ban jelenik/jelennek meg a kompetenciamérés eredményének javítását szolgáló tevékenységek, feladatok?

A Pp és az SZMSZ nem tartalmaz konkrét feladatokat, célokat és indikátorokat a kompetenciamérések eredményeinek javítására. Az Intézkedési terv (2024–2029) ugyan nevesít fejlesztési irányokat (eredmények elemzése, visszacsatolás stb.), de a megvalósításra vonatkozóan nincsenek részletes intézkedések, határidők és felelősök. Sem az éves munkatervekben, sem a beszámolókban nem található részletes, írásos elemzés a kompetenciamérések eredményeiről. Az adatok feldolgozása csak osztályonként, szintenként és tantárgyanként történik, a pedagógusokkal folytatott egyéni megbeszélések megtörténtek, de azok dokumentálása elmaradt, így a mérési eredményekre épülő fejlesztési feladatok kijelölése (felelősök, határidők) sem történt meg. A munkaterv említi ugyan a kulcskompetenciák fejlesztését, de nem jelenik meg a kompetenciamérés eredményeire épülő konkrét fejlesztési tevékenység. Nincs mélyebb elemzés, tanulói szintű értékelés, illetve ezek visszacsatolása a tervezésbe. (Interjúk, dokumentumok)

3.2. A kompetenciamérésben alulteljesítők számára milyen felzárkóztató foglalkozásokat szervez az intézmény?

Az intézményben a tanulólétszám folyamatos csökkenése miatt csökkent az óratömeg, ami közvetlenül érintette a felzárkóztató és egyéni fejlesztő foglalkozások lehetőségeit. A fenntartó a 2025/2026-os tanévben összesen 19 órát biztosít a kiemelt figyelmet igénylő tanulók fejlesztésére (ebből 8 óra a BTMN-es, 11 óra az SNI-s tanulók ellátására fordítható).Az előző tanévben még rendelkezésre állt további 2 óra az egyéni fejlesztésre és a felzárkóztatásra, azonban jelen tanévben ilyen külön órakeret már nincs. Ennek következtében a tanulók egyéni fejlesztése kizárólag a tanórai kereteken belül történik. A tantárgyfelosztásban kizárólag a fejlesztő (BTMN, SNI) foglalkozások szerepelnek, felzárkóztató vagy korrepetáló órákra nincs külön időkeret. A Tankerület ugyan a 2024/2025-ös tanévre engedélyezte a felhasználható órakeret 2 órás túllépését, de ez a fejlesztési szükségletek fedezésére csak átmeneti megoldást jelentett. (Munkatervek, tantárgyfelosztás, fenntartói interjú, vezetői interjú)

3.3. Rendelkezésre állnak-e a kitöltött tanulói családi háttérindex kérdőívek a kompetenciamérés objektív központi értékeléshez? Mit tesz annak érdekében az intézmény, hogy a kitöltött kérdőívek rendelkezésre álljanak?

Az iskola az elmúlt időszakban több lépést tett a kérdőívek kitöltési arányának növelésére: a szülőket személyesen behívták az intézménybe, helyben segítséget biztosítottak a kitöltéshez, a pedagógusok és az intézményvezetés aktívan támogatták a folyamatot. Ennek ellenére a családok jelentős része technikai és digitális akadályokba ütközik. Sok szülő nem rendelkezik megfelelő eszközzel (számítógép, internet), emellett a digitális írástudás hiánya, a belépési problémák és a szövegértési nehézségek is gátolják a kérdőív kitöltését. A kis tanulólétszámú osztályok miatt az iskola statisztikai szempontból is hátrányos helyzetben van: az SNI-s tanulókat a mérési eredményekbe nem számítják bele, így több esetben (pl. 7. és 8. osztály, 8-8 fő) a létszám nem éri el a CSHI számításához szükséges minimumot. Ez azt eredményezi, hogy hiába tölti ki a szülő a háttérkérdőívet, az adat nem kerül be a hivatalos elemzésbe. (Munkaterv, vezetői interjú, KIR közzétételi lista)

3.4. A kompetenciamérés eredményei javítását célzó (a komplex ellenőrzést követő) intézkedési terv előrehaladását és megvalósulását ki és milyen gyakorisággal ellenőrzi? Hogyan kezeli az intézmény az elmaradást?

Az intézmény intézkedési tervének feltöltése az Oktatási Hivatal felületére nem valósult meg, elkészítése és megvalósítása késedelmesen, illetve hiányosan történt, ami akadályozta a tervezett fejlesztések időarányos végrehajtását és nyomon követését. A helyszíni vizsgálat során rendelkezésre bocsátott intézményfejlesztési terv kezdő időpontja a 2024/2025-ös tanév, ami nem tette lehetővé a korábbi tanfelügyeleti ajánlott célok időbeni beépítését. A feladatokhoz kapcsolódó határidők több esetben nem konkrétak, ami megnehezíti a tervezhetőséget, az

ellenőrzést. A fenntartó és az intézményvezetés rendszeresen egyeztetett a megvalósítás előrehaladásáról, és a fenntartó ellenőrző, támogató szerepe megjelent az intézményi stratégiai dokumentumok jóváhagyásában és felülvizsgálatában. A vezető a Tankerületi Központot a rendszeres intézményvezetői értekezleteken tájékoztatta a megvalósítás állásáról. (Intézkedési terv, munkatervek, vezetői interjú, fenntartói interjú)

3.5. A kompetenciamérés gyengébb eredményeinek megszüntetésével kapcsolatban történt-e fenntartói intézkedés? (Amennyiben nem, mi indokolta annak elmaradását?)

Az intézmény fenntartója támogató és együttműködő szerepet tölt be az iskola működésében, a fenntartó biztosította a továbbképzéseken való részvétel lehetőségét, elismerte és jóváhagyta az intézmény stratégiai dokumentumait (munkaterv, beszámoló), valamint támogatta az Oktatási Hivatal javaslataival összhangban az órakeretek rugalmas kezelését (felzárkóztató foglalkozások). A fenntartó támogatja a digitális fejlesztéseket és innovációkat is, például a MotiMore gamifikációs rendszer alkalmazását, valamint az Integrált Pedagógiai Rendszer (IPR) működtetéséhez folyamatos szakmai segítséget nyújt. A kompetenciamérésekhez kapcsolódóan a fenntartó figyelemmel kíséri a háttérkérdőívek kitöltöttségét, és segíti az ezzel kapcsolatos iskolai intézkedéseket. Ugyanakkor az intézményi megvalósulás ellenőrzése elsősorban informális, szóbeli egyeztetések formájában történik, írásos nyomon követés, rendszeres beszámoltatás vagy dokumentált ellenőrzés csak részben valósul meg. (Munkatervek, interjúk)

Összegzés:

Bár az intézkedési tervben és a munkatervekben megjelennek a kulcskompetenciák fejlesztésére irányuló célok, az eredmények rendszerszintű elemzése és visszacsatolása a pedagógiai tervezésbe nem valósul meg kellő mélységben. Az interjúk alapján megállapítható, hogy a pedagógusok és a vezetés a kompetenciaméréseket részben idegennek és nehezen alkalmazhatónak érzik saját intézményi környezetükben, különösen a hátrányos helyzetű, BTMN és SNI tanulók magas aránya miatt. A családi háttér, az alacsony szülői iskolázottság, valamint a tanulók motiválatlansága nehezíti a mérésekben való sikeres részvételt és az eredmények javítását. Az intézmény felismerte ugyan a fejlesztés szükségességét, ehhez azonban elengedhetetlen a vezetői attitűd erősítése különösen az adatelemzés, visszacsatolás és fejlesztéstervezés területén. A pedagógusok részéről érzékelhető a tanulók támogatására irányuló szándék, azonban az egyéni fejlesztési folyamatok nem kellően dokumentáltak és nem követhetők nyomon.

4. Az Oktatási Hivatal által működtetett korai jelző- és pedagógiai támogató rendszerben a legutóbbi két adatfelvételkor rögzített intézményi szintű lemorzsolódási mutatók közül bármelyik jelentősen meghaladja az adott intézménytípusra a Hivatal által számított vármegyei vagy országos átlagértéket, vagy az intézmény legalább két adatfelvétel során romló tendenciát mutat bármelyik lemorzsolódási mutató esetében.

4.1. Milyen eljárásrend alapján működteti az intézmény a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók hiányzására vonatkozó jelzőrendszert?

Az intézmény jelzőrendszeri tevékenysége megfelel a jogszabályi előírásoknak, a tanulói mulasztások nyilvántartása és a szükséges jelzések megtétele folyamatosan és szabályszerűen történik. Az iskola a jogszabályban meghatározott partnerekkel (szülők, gyermekjóléti szolgálat, rendőrség stb.) rendszeres kapcsolatot tart fenn, az együttműködés folyamatos, ugyanakkor a működés nem támaszkodik intézményi szintű, írásos belső protokollra. Nincs olyan dokumentált eljárásrend, amely pontosan rögzítené a jelzések folyamatát, a felelősök kijelölését, a határidőket és az utánkövetés módját. A nevelőtestület a gyakorlatban jól ismeri és követi az eljárásrend lépéseit, így a jelzőrendszer működése a mindennapokban biztosított, azonban formális, dokumentált szabályozása hiányzik.(Vezetői interjú, Kréta e-napló, pedagógus interjú)

4.2. Milyen stratégiát alakított ki, és milyen konkrét terveket fogalmazott meg az intézmény a lemorzsolódási mutatók javítása érdekében?

Az intézményben a lemorzsolódással összefüggő problémák tudatosan jelen vannak a nevelőtestület munkájában, rendszeresen megvitatásra kerülnek a munkaértekezleteken és az esetmegbeszéléseken. A pedagógusok folyamatosan figyelemmel kísérik a hiányzásokat, a bukásveszélyt és a magatartási problémákat, és szükség esetén megtörténnek a jelzések a megfelelő partnerek felé (szülők, családsegítő, gyermekjóléti szolgálat, TANODA stb.). A pedagógusok közötti kommunikáció folyamatos, tanulók szintjén érzékelhető a személyes törődés és odafigyelés, ugyanakkor a lemorzsolódás kezelésére irányuló intézményi szintű stratégia és dokumentált terv nem áll rendelkezésre. A felzárkóztató és egyéni fejlesztő

programok hiánya tovább nehezíti az alulteljesítő tanulók támogatását, amit az intézmény korlátozott órakerete is akadályoz. (Forrás: Munkatervek, beszámolók, vezetői interjú)

4.3. Intézményi szinten milyen dokumentumokban jelennek meg a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók felzárkóztatását támogató tevékenységek, feladatok?

Az intézmény részt vesz az ILMT PR működtetésében, ami lehetőséget biztosít a veszélyeztetett tanulók azonosítására, támogatására és nyomon követésére. A rendszer használata elősegíti a tanulmányi eredmények, hiányzások és veszélyeztetettségi mutatók rendszeres, objektív értékelését, ezáltal alapot ad a korai beavatkozások megtervezéséhez. A pedagógusok a tanulók teljesítményét és hiányzásait folyamatosan figyelemmel kísérik, az információkat az e-Kréta rendszerben (ESL modul) rögzítik. A jogszabályi előírásoknak megfelelően a szükséges jelzéseket megteszik a szülők, a védőnő vagy a gyermekjóléti szolgálat felé. A tanítók, szaktanárok és gyógypedagógus között rendszeres konzultáció zajlik, ami támogatja a tanulók előmenetelének nyomon követését és a problémák időben történő felismerését. Ugyanakkor a támogató és fejlesztő tevékenységek nem dokumentáltak írásban, így a megvalósítás nem követhető, nem áll rendelkezésre konkrét, írásos terv vagy program. (Forrás: Pp, interjúk, e-Kréta)

4.4. Milyen módon monitorozza az intézmény a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók felzárkóztatását támogató tevékenységek, feladatok megvalósulását? Milyen rendszerességgel teszi ezt?

Az iskola munkaterveiben és beszámolóiban szerepelnek olyan programok, amelyek célja a tanulók megtartása és a közösségfejlesztés. Ezek elsősorban motivációt erősítő, közösségépítő események – például projektnapok, közösségi rendezvények, tanórai együttműködést segítő foglalkozások. Az osztályfőnökök kulcsszerepet játszanak a tanulók támogatásában és a problémák korai felismerésében. Ugyanakkor hiányzik egy intézményi szintű stratégia és hatásmérési rendszer, amely hosszabb távon értékelné ezen programok eredményességét. A pedagógusok egymás között megvitatják az eredményeket, viszont nincs egységes írásos értékelési folyamat. A lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók felzárkóztatása jellemzően napköziben vagy tanulószobai keretben zajlik, azonban a megvalósítás nem kerül rendszeres monitorozásra, ami megnehezíti a tevékenységek hatékonyságának nyomon követését. Folyamatos monitorozás bevezetésére lenne szükség. (Forrás: Pedagógiai program, munkatervek, beszámolók, interjúk)

4.5. A lemorzsolódási mutatók javítását célzó (a komplex ellenőrzést követő) intézkedési terv előrehaladását és megvalósulását ki és milyen gyakorisággal ellenőrzi? Hogyan kezeli az intézmény a várt eredmény elmaradását?

Az intézkedési terv nem tartalmaz konkrét, a lemorzsolódás csökkentését célzó fejlesztési feladatokat, ezért az ezen a területen végzett munka sem tervezési, sem ellenőrzési szempontból nem nyomon követhető. A feladatok ütemezése általános („folyamatos”) megjelölésű, így az előrehaladás mértéke és a megvalósulás értékelése nem lehetséges. Hiányoznak a mérhető célok, határidők és felelősök, amelyek nélkül az intézkedési terv nem alkalmas a lemorzsolódással kapcsolatos intézményi célok tervezésére, megvalósítására és értékelésére. A tanulók helyzetének figyelemmel kísérése elsősorban az osztályfőnökök folyamatos, személyes odafigyelésén alapul (hiányzások, tanulmányi eredmények, magatartás figyelése), ez azonban nem helyettesíti a rendszeres, intézményi szintű monitorozást. (Forrás: vezetői interjú, Intézkedési terv).

4.6. A lemorzsolódási mutatók gyengébb eredményeinek megszüntetésével kapcsolatban történt-e fenntartói intézkedés? (Amennyiben nem, mi indokolta annak elmaradását?)

A tankerület a 2024/2025-ös tanévre engedélyezte a két órával történő órakeret-túllépést, amely lehetővé tette felzárkóztató és tehetséggondozó foglalkozások beépítését az órarendbe. A 2025/2026-os tanévre további két, tanórai foglalkozásra fordítható órát (TTF) is jóváhagytak, kifejezetten a BTMN tanulók fejlesztésének támogatására. A fenntartó hozzájárult a MotiMore gamifikációs tanulásfejlesztő platform előfizetéséhez, amely motivációt növelő, korszerű pedagógiai eszközként támogatja a tanulói aktivitást és az egyéni fejlődést, emellett folyamatos szakmai támogatást biztosít az Integrált Pedagógiai Rendszer (IPR) működtetéséhez. A fenntartó intézményfejlesztési terv készítését írta elő, mely el is készült, valamint a tanév végi beszámolókban elvárja a kitűzött célok értékelését és a tényleges eredmények (átlagok, lemorzsolódási mutatók) összevetését a tervezett elvárásokkal. (Forrás: vezetői és fenntartói interjú)

Összegzés:
Javasolt a jelzőrendszeri működés egységes protokolljának kidolgozása, amely rögzíti a jelzési folyamat lépéseit, a felelősöket és a határidőket. Az ESL szempontjai alapján minden tevékenységet célszerű rögzíteni a tervezési és megvalósítási dokumentumokban (pl. munkatervek, beszámolók). A pedagógusok által végzett támogató tevékenységek rendszeres dokumentálása megkönnyítené a tanfelügyeleti értékelést és a belső önértékelést is. Az éves beszámolókban a statisztikai adatok mellett jelenjen meg az okok elemzése és a megtett intézkedések hatékonyságának értékelése. Szükséges a differenciált tanulásszervezés, illetve kiscsoportos fejlesztő foglalkozások rendszeres beépítése, akár napközi és tanulószobai keretek között, akár külön diff. órában (osztályonként 1 óra). Erősíteni szükséges a szülőkkel való együttműködést, különösen a hiányzások csökkentése és a tanulás értékének tudatosítása érdekében. (Forrás: dokumentumelemzés, interjúk)

Megállapítások

1. Megvalósultak-e az intézkedési tervben megfogalmazott célok?

nem

Az tanfelügyeleti ellenőrzést követően az ajánlott célokhoz nem készült intézkedési terv, így az abban megfogalmazottak megvalósulása sem történt meg, illetve nem dokumentált. Az ellenőrzés során átadott intézkedési terv az ILMT PR-hez köthető, mely szintén nem tartalmazott konkrét, mérhető célokat, határidőket és felelősöket, ezért a megvalósulás mértéke nem volt nyomon követhető és értékelhető. A dokumentumban szereplő feladatok többnyire „folyamatos" ütemezéssel jelentek meg, ami nem tette lehetővé az előrehaladás időarányos ellenőrzését. A lemorzsolódás csökkentését célzó tevékenységek részben megvalósultak, többnyire a pedagógusok és osztályfőnökök egyéni kezdeményezései révén, de intézményi szintű, tudatosan követett rendszer hiányzott. Ellenőrzési és értékelési folyamat az intézkedési terv céljaihoz kapcsolódóan nem történt, így a megvalósulás dokumentálása sem biztosított.

2. Történt-e fenntartói intézkedés?

részben

A fenntartó tankerület a 2024/2025-ös tanévre engedélyezte a felhasználható órakeret két órával való túllépését, ami lehetővé tette felzárkóztató és tehetséggondozó foglalkozások beépítését az órarendbe. A 2025/2026-os tanévre további két órakereten felüli tanórai foglalkozást (TTF) is jóváhagyott, amelyeket a BTMN tanulók fejlesztésére kellett fordítani. A fenntartó támogatta a MotiMore gamifikációs tanulásfejlesztő platform előfizetését és alkalmazását, továbbá folyamatos szakmai segítséget nyújtott az Integrált Pedagógiai Rendszer (IPR) működtetéséhez. Minden pedagógus-továbbképzési igényt támogat, és az intézménytől intézményfejlesztési tervet kért, amely el is készült. A tanév végi beszámolóban elvárja a kitűzött célok és a tényleges eredmények (tanulmányi átlag, lemorzsolódási mutatók) összevetését, ezzel biztosítva a fejlesztési folyamat értékelését és újratervezését.

Összegzés:
Javasolt: Részletes, írásos elemzések készítése a kompetenciamérés eredményeiről, és ezek beépítése az éves beszámolóba, valamint a munkatervbe. Konkrét fejlesztési célok, felelősök, határidők és mérhető indikátorok meghatározása az eredményekre építve. Személyre szabott fejlesztési tervek kidolgozása tanulói szinten, bemeneti és kimeneti mérésekkel, féléves és év végi értékeléssel. A pedagógusok szakmai támogatása és a vezetői attitűd fejlesztése az adatelemzés és mérés-értékelés területén (szaktanácsadói vagy külső szakmai segítséggel). A tanulói motiváció erősítése differenciált, érdeklődésre építő feladatokkal és pozitív megerősítéssel, a fenntartó által jóváhagyott plusz óraszámmal támogatva. A szülők aktívabb bevonása a háttérkérdőívek kitöltésébe és a tanulói fejlődést támogató kommunikációs folyamatokba. A lemorzsolódási mutatók javítása érdekében javasolt, hogy az intézmény készítsen belső, írásos jelzőrendszeri protokollt.